

## **Spillelederark:**

### Indledning:

#### **Seriøs – Højtidelig – Let Krukke**

"Læg hånden på bibelen og gentag efter mig: Jeg sværger at sige sandheden, hele sandheden og ikke andet end sandheden."

### Forklar spillere og historiens opbygning:

#### **Fast Personlighed – Skiftende Roller – Spillerne Digter Selv Resten**

### Selve spillet:

Gå fra normalitet til absurditet.

### Afslutning:

#### **Overvundet – Højtidelig – Anspændt (Du afsiger din egen dødsdom)**

"Jeg erkender min skyld!"

Giv spillerne sten.

"Den af jer, der er uden skyld, skal kaste den første sten..."

#### **Bøjet Hoved – Armene ned Langs Siden – Let Knyttede Næver**

Uvenlig

Distræt

Inkonsekvent

Tvær

Brøsig

Distanceret

Hævet over spillerne

Forvirrende

**"Jeg sværger at sige sandheden, og... øh... lidt mer'?"**

Charmerende

Overbevisende

Snakkende

Poetisk

Løgner

Initiativtagende

Diplomatisk

Uærlig

Venlig

Imødekommende

Flimret

Narcissistisk

**"Jeg sværger... øh. at sige... øh... sandheden... og øh..."**

Naiv

Konfliktsky

Usikker

Venlig

Omgængelig

Viljesvag

Uerfaren

Sød

Vigende

Selvudslettende

**"Jeg sværger at sige *Sandheden, hele Sandheden,*  
og ikke andet end *Sandheden.*"**

Moralsk

Intelligent

Regelret

Stiv

(selv)Retfærdig

Ordentlig

Selvsikker

Kold

Fjern

Troværdig

Systematisk

Velovervejet

## **"Jeg sværger!"**

Voldsom

Frembrusende

Forståelig

Direkte

Ligetil

Støjende

Brutal

Initiativtagende

Ærlig

Energisk

Handlende

Enkel

<p style="text-align: center;"><b>Anklager</b></p> <p>Du anklager tiltalte for bedrageri, dine beviser består hovedsageligt i manglen på bilag og vidnets udsagn.</p>	<p style="text-align: center;"><b>Forsvarer</b></p> <p>Du er dårligt forberedt, konen er lige skredet, sagen handler vist nok om penge. Selskabstømning?</p>
<p style="text-align: center;"><b>Tiltalte</b></p> <p>Du er anklaget for at have brugt alle firmaets penge. Det har du da også, men kun til firmaets bedste. Du er for fanden da ansat til at investere.</p>	<p style="text-align: center;"><b>Vidne (Medanklager)</b></p> <p>Tiltalte var din ven. Han brød din tillid! Han stjal fra jer! (Forsøg at tale om, men aldrig med, tiltalte.)</p>
<p style="text-align: center;"><b>Anklager</b></p> <p>Du anklager tiltalte for at have begået indbrud. Tiltalte har stjålet fra mere end 20 villaer. Der må være en rigtig god mængde tekniske beviser.</p>	<p style="text-align: center;"><b>Vidne (Teknisk Ekspert)</b></p> <p>Nu kan man jo aldrig sige noget med sikkerhed når der er tale om tekniske beviser, men du tror da at tiltalte er skyldig når nu det er ham der sidder på anklagebænken. Men egentlige beviser er der vel ikke tale om, det er jo bare en masse fedtpletter og gammelt hår.</p>
<p style="text-align: center;"><b>Forsvarer</b></p> <p>Du forsvarer tiltalte mod en anklage der lyder indbrud, en forbrydelse han helt sikkert har begået. Du bliver nok nødt til at skabe usikkerhed om bevisførelsen for at få sænket straffen.</p>	<p style="text-align: center;"><b>Tilskuer</b></p> <p>Du er godt nok glad for at det hverken er dig der har mistet alle dine ting eller sidder og sveder på anklagebænken. Men du vil hjertens gerne blande dig med din uforbeholdne mening.</p>

<p style="text-align: center;"><b>Anklager</b></p> <p>Du anklager tiltalte for cykeltyveri.  Cykeltyveri!  Spild af god tid!</p> <p>Du undrer dig over hvorfor den her sag  overhovedet føres.</p>	<p style="text-align: center;"><b>Tiltalte</b></p> <p>Du har stjålet en cykel, din MORS cykel.  Hvordan du endte i en retssal er et rigtig godt  spørgsmål.</p> <p>Men nej, du vil ikke dømmes for tyveri på din  mors cykel.</p>
<p style="text-align: center;"><b>Forsvarer</b></p> <p>Du ved ikke hvad den pågældende sag drejer  sig om, men du har fået at vide at det skulle  være som at klø sig bagi at få tiltalte frikendt.</p>	<p style="text-align: center;"><b>Dommer</b></p> <p>Din første dom, forhåbentlig ikke en svær dom.  Du har besluttet dig for at fremstå som den  milde, men stadig retfærdige, dommer.  Hvem er retfærdig?</p>
<p style="text-align: center;"><b>Anklager</b></p> <p>Du mener at have ret til at gå af den samme sti  som du har gået af i mange år.  Tiltalte vil lægge stien om og derved tvinge dig  til at gå nye veje.</p>	<p style="text-align: center;"><b>Tiltalte</b></p> <p>Det er jo din egen sti, du kan vel gøre med den  som du vil.</p> <p>Hævd, underligt udtryk, noget med at hvis han  har stjålet min jord i mange år må han få den.  Men en ny sti er der brug for, og den vil jo også  være meget bedre end den gamle.</p>
<p style="text-align: center;"><b>Dommer</b></p> <p>Du skal mægle mellem to naboer.  Den ene mener at have ret til at lægge sin sti  om, og den anden ønsker at vinde hævd over  stien da han har brugt den i adskillige år, og  ønsker at den skal forblive som den er.  Mon ikke det ville være lettest at indgå forlig?</p>	<p style="text-align: center;"><b>Tilskuer (Advokat)</b></p> <p>Du forsøger at få enten Anklageren eller  Tiltalte til at ansætte dig.</p> <p>Du bliver nødt til at forplumre sagen for at de  føler sig nødt til at hyre dig.</p>

<p style="text-align: center;"><b>Anklager (og Dommer)</b></p> <p>”Du står anklaget for forræderi mod Kronen!”</p> <p style="text-align: center;">Du er både anklager, jury og dommer.</p>	<p style="text-align: center;"><b>Forsvarer</b></p> <p style="text-align: center;">Dit job er at foregive et forsvar, men selvfølgelig arbejde for at tiltalte bliver dømt.</p> <p style="text-align: center;">Det er enhver borgers pligt.</p>
<p style="text-align: center;"><b>Tiltalte</b></p> <p>Du aner ikke hvad du laver her, du købte sild i Lübeck og pludselig blev du overfaldet og sat i arrest.</p> <p style="text-align: center;">Hvad mon de beslutter nu.</p>	<p style="text-align: center;"><b>Vidne</b></p> <p style="text-align: center;">Tiltalte solgte Sild der var for gamle til Tropperne.</p> <p style="text-align: center;">Hvem kunne tro at en Borger af Landet kunne fare så ilde?</p> <p style="text-align: center;">Baal og Brand!</p>
<p style="text-align: center;"><b>Jensen (Anklager og Tiltalte)</b></p> <p>Du anklager Hansen for at være en dårlig nabo.</p> <p style="text-align: center;">Han smider altid sine gamle blade ind over hækken og skovler aldrig sne på sin del af fortovet.</p>	<p style="text-align: center;"><b>Hansen (Anklager og Tiltalte)</b></p> <p>Du anklager Jensen for at være en dårlig nabo.</p> <p style="text-align: center;">Han er et forfærdeligt brokkehoved der altid larmer om morgenen når han går rundt i sin have med sin plæneklipper.</p>
<p style="text-align: center;"><b>Fru Jensen (Forsvarer)</b></p> <p style="text-align: center;">Hansen er da ikke så slem.</p> <p>Jensen er bare en pernittengryn gammel særling der ikke kan tåle at naboen er gladere end ham selv.</p> <p style="text-align: center;">Hvem der bare fik så mange glade gæster og smilede så meget om morgenen.</p>	<p style="text-align: center;"><b>Fru Hansen (Forsvarer)</b></p> <p style="text-align: center;">Jensen er da ikke så forfærdelig.</p> <p>Og hans have er så pæn, det er bestemt ikke i orden sådan at beskyldte ham for at larve med vilje, han passer jo bare sin have.</p>

<p style="text-align: center;"><b>Vidne og Dommer (Barn)</b></p> <p>Mor er ikke særligt rar, men det er de andre heller ikke.</p> <p>Du er altid blevet opdraget til at stille spørgsmål og se alle sider i en sag – det er grunden til din ulykkelighed. Ikke at mor ikke elsker dig – hvis hun gør.</p> <p>Du afsiger selv dommen til sidst.</p>	<p style="text-align: center;"><b>Tiltalte (Mor)</b></p> <p>Du mister dit barn!</p> <p>Du har godt nok aldrig rigtig engageret dig i det, men alligevel, det er trods alt dit barn.</p> <p>Hvem er de, der kan bestemme hvornår du ikke længere elsker dit barn nok?</p>
<p style="text-align: center;"><b>Anklager</b></p> <p>Du forsøger at få fjernet tiltaltes barn fra hjemmet.</p> <p>Tiltalte elsker godt nok sit barn, men der er bestemt ikke godt for barnet at vokse op med sådanne opdragelsesmetoder.</p>	<p style="text-align: center;"><b>Forsvarer</b></p> <p>Du forsvarer en mor der er ved at få tvangsfjernet sit barn.</p> <p>Enhver må vel opdrage sit barn som enhver bedst kan.</p> <p>Det kan da umuligt være bedre for barnet at vokse op blandt fremmede.</p>
<p style="text-align: center;"><b>Tiltalte</b></p> <p>Du er en kvinde.</p> <p>Du står tiltalt for voldtægt.</p> <p>Hvad fanden skal en kvinde gøre når han nu selv sagde han ville?</p> <p>Det er fandeme uretfærdigt at det altid er os kvinder der skal anklages for voldtægt.</p>	<p style="text-align: center;"><b>Anklager</b></p> <p>Du anklager tiltalte for voldtægt og vil alene ved at fremstille akten så forfærdelig som mulig få dommeren til at væmmes så meget så tiltalte dømmes skyldig.</p>
<p style="text-align: center;"><b>Forsvarer</b></p> <p>Du forsvarer en voldtægtsforbryder.</p> <p>Hvordan kan man det?</p> <p>Måske ved at fremhæve samlejet som noget smukt?</p> <p>Måske ved at fremhæve at hun jo selv ville.</p>	<p style="text-align: center;"><b>Tilskuer (Journalist)</b></p> <p>Du keder dig grusomt!</p> <p>Endnu en dødssyg retssag.</p> <p>Du bliver sgu selv nødt til at få noget interessant frem her.</p> <p>Men hvordan gør man jura spændende?</p>

<p style="text-align: center;"><b>Tiltalte</b></p> <p>Du står anklaget for at begære din næstes hustru (uden at få højre øje ud).</p> <p>Men han var jo ikke din næste - ikke engang en ven.</p>	<p style="text-align: center;"><b>Forsvarer</b></p> <p>Dit hovedargument for frifindelse: Der bør være plads til seksualitet af enhver art i et moderne og oplyst samfund. Det er bestemt forkert at dømme folk for afvigende seksuel adfærd.</p>
<p style="text-align: center;"><b>Anklager:</b></p> <p>Du anklager tiltalte for Hor.</p> <p>Du ved han/hun ikke er mere skyldig end alle andre, vi lever jo i et frit samfund.</p>	<p style="text-align: center;"><b>Tilskuer (Tiltaltes Kone)</b></p> <p>Du er så uendelig ked af at din kære, kære tiltalte er kommet galt af sted.</p> <p>Der er ellers ikke ondt gjort i ham. Du kender ham bedre end nogen anden, og du har aldrig set så meget som et glimt kriminelt i ham.</p>
<p style="text-align: center;"><b>Anklager</b></p> <p>Tiltaltes hund har besmittet ofrets hund med de ækleste lopper.</p> <p>Plebejerlopper er bestemt en synd der er en hård dom værd.</p> <p>Ellers kan vi jo ende med at deres lopper møver sig ind i vores synsfelt.</p>	<p style="text-align: center;"><b>Tiltalte</b></p> <p>Du har sgu da ikke gjort hverken fra eller til. At hende madammens køter strejfer omkring og tilraner sig din hunds lopper er vel for fanden ikke din skyld.</p> <p>Satme om du ikke skulle lære sådan et overklasseløg.</p>
<p style="text-align: center;"><b>Vidne (Tæve)</b></p> <p>En lille loppe i din pels er en ringe pris for at bruge tid sammen med den betænksomme og poetiske køter.</p> <p>Hvis bare din ”herre” vidste.</p>	<p style="text-align: center;"><b>Tilskuer (Loppe)</b></p> <p>Du har vel ret til at gå hvor du har lyst i et frit land.</p> <p>Du kan ikke høres og bliver derfor nødt til at råbe godt op hvis de fine foroven skal lægge mærke til dig.</p>

<p style="text-align: center;"><b>Anklager</b></p> <p>Du anklager tiltalte for mord.  Du har alle beviserne linet op, mordvåben,  motiv, gerningssted.  Det eneste du mangler er et offer.</p>	<p style="text-align: center;"><b>Vidne og Offer</b></p> <p>Du er vidne i en sag om dit eget mord.  Du husker alle detaljer, men har egentlig ikke  lyst til at få manden dømt.</p>
<p style="text-align: center;"><b>Forsvarer</b></p> <p>Du er god.  Du beskytter mennesker.  Forsvarer dem mod dem selv og alle andre.  Du frelser syndere.</p>	<p style="text-align: center;"><b>Tiltalte</b></p> <p>Du er ond!  Du har slået ihjel!  Du angrer, men ved at det ikke er nok.  Du er fortabt!</p>
<p style="text-align: center;"><b>Anklager</b></p> <p>Du anklager de tiltalte for skabsægteskab.  De påstår at de er gift, at de elsker hinanden,  men i virkeligheden hænger de hinanden langt  ud af halsen.  Hvorfor bliver i sammen når i ikke bryder jer  mere om hinanden end de fleste bekendte gør?</p>	<p style="text-align: center;"><b>Vidne (Barn)</b></p> <p>Mor og Far elsker ikke hinanden.  De kan næsten ikke engang finde ud af at spise  morgenmad sammen.  Jeg er sikker på at det er min skyld at de er  beskyldt for skabsægterskaber.</p>
<p style="text-align: center;"><b>Tiltalte (Mand)</b></p> <p>For fanden hvor du savner at hænge ud med  vennerne, men hvor er det forbandet længe  siden du har set nogen af dem.  I ses kun med hendes forfærdelige te-drikkende  par-venner.  Hun er sgu den sidste ven du har tilbage.</p>	<p style="text-align: center;"><b>Tiltalte (Kone)</b></p> <p>Han er usædvanligt kedelig, han spiser sin  morgenmad, tager på arbejde, og kommer hjem  igen.  Og hvad får jeg af opmærksomhed, sex,  omsorg? Ingenting!  (Højst et kvarter onsdag aften.)  Men det er jo svært ikke at holde af et fjols.</p>

<p style="text-align: center;"><b>Good Cop</b></p> <p>Du har aftalt med din kollega Bad Cop at du skal spille Good Cop.</p> <p style="text-align: center;">Bare du nu har det i dig.</p> <p style="text-align: center;">Du skal få mistænkte til at tilstå mord.</p>	<p style="text-align: center;"><b>Bad Cop</b></p> <p>Du har aftalt med din kollega Good Cop at du skal spille Bad Cop.</p> <p style="text-align: center;">Bare du nu har det i dig.</p> <p style="text-align: center;">Du skal få mistænkte til at tilstå mord.</p>
<p style="text-align: center;"><b>Mistænkte</b></p> <p>Du er under forhør, du er ikke helt sikker på hvor meget de ved.</p> <p style="text-align: center;">Men de beskylder dig i hvert fald for mord.</p>	<p style="text-align: center;"><b>Retsfølelsen</b></p> <p>Du skal kræve af politiet at de går hårdt til mistænkte, men så snart de gør det skal du protestere.</p> <p style="text-align: center;">Altså, hele tiden brokke dig uanset hvad de gør.</p>
<p style="text-align: center;"><b>Anklager</b></p> <p>Du anklager forfatteren for ikke at slå sine darlings ihjel (darlings er små ting forfatteren synes er sjove, men som ikke nødvendigvis gavner scenariet).</p> <p style="text-align: center;">Det kan sgu ikke passe at i skal stå model til hans sære indfald!</p>	<p style="text-align: center;"><b>Forsvarer</b></p> <p style="text-align: center;">Du skal forsvare forfatterens darlings.</p> <p>Hvem siger at intuitivt funderede beslutninger er dårligere end rationelle beslutninger?</p> <p style="text-align: center;">Af og til opstår der en langt bedre sammenhæng ved at tillade de intuitive indfald at overleve.</p>
<p style="text-align: center;"><b>Dommer</b></p> <p style="text-align: center;">Underlig sag den her.</p> <p>Det lader til at den der skal dømmes er skaberen, eller hvad de nu kaldte ham.</p> <p>Noget med at han ikke ville give slip på sine små elskede skabninger og fikse ideer.</p> <p style="text-align: center;">Men, nuvel, dømmes skal der jo.</p>	<p style="text-align: center;"><b>Forfatterens Stedfortræder</b></p> <p>Øh, det var da noget, du er blevet bedt om at være stedfortræder for forfatteren under en retssag.</p> <p>Og du der troede at forfatterens stedfortræder var spillederen.</p> <p style="text-align: center;">Han kan jo slet ikke lade være med at kæle for sine darlings.</p>

<p style="text-align: center;"><b>Anklager</b></p> <p>Du anklager tiltalte for blasfemi.</p> <p>Tiltalte har sagt at Gud i virkeligheden ønsker at straffe mennesket og at mennesket skal hjælpe ham med at straffe.</p> <p style="text-align: center;">Men Gud tilgiver!</p>	<p style="text-align: center;"><b>Tiltalte</b></p> <p>Du er anklaget for blasfemi.</p> <p>Du har sagt at Gud ønskede at mennesket skulle dømmes mennesket på trods af hvad Jesus siger i Bibelen..</p> <p style="text-align: center;">Men her står du – snart dømt.</p>
<p style="text-align: center;"><b>Vidne</b></p> <p>Du blev ofret af din Gud.</p> <p>Du er død og borte, bare fordi du sagde at han elskede sine skabninger.</p> <p style="text-align: center;">Elskede han dig?</p> <p style="text-align: center;">Men tiltalte er skyldig!</p>	<p style="text-align: center;"><b>Forsvarer</b></p> <p>Hvordan kan en verdslig stat dømme i teologiske spørgsmål?</p> <p>Og hvordan kan man overhovedet tale om et begreb de fleste endnu ikke har forstået?</p> <p>Tiltalte bør frikendes, ikke fordi han har ret, men fordi loven foreskriver det!</p>
<p style="text-align: center;"><b>Anklager</b></p> <p>Du anklager alle de andre for at spille deres, rettens, og samfundets tid.</p> <p>Det er da utroligt hvad man skal stå model til af navlepillerier i den her retssal.</p>	<p style="text-align: center;"><b>Tiltalt (og normalt Anklager)</b></p> <p>Du er anklaget for at spille folks tid.</p> <p>Men du spiller jo ikke folks tid, du bringer sandheden til veje.</p> <p>Du får dømt de skyldige og reddet samfundet fra dem.</p>
<p style="text-align: center;"><b>Tiltalt (og normalt Forsvarer)</b></p> <p>Du er anklaget for at spille din tid.</p> <p>Du spiller da ikke din tid med at forsvare folk, der godt nok ikke fortjener det, men heller ikke er i stand til selv at forsvare sig.</p> <p style="text-align: center;">Du er en slags beskytter.</p>	<p style="text-align: center;"><b>Tiltalt (og normalt Dommer)</b></p> <p>Du bliver anklaget for at spille folks tid.</p> <p>Og det har de vel ret i, du laver stort set ikke andet end at sidde på din flade og banke med en hammer i bordet.</p> <p>Men det er sjovt, og du vil helst ikke undvære det (eller din hammer).</p>

<p style="text-align: center;"><b>Anklager</b></p> <p>Du anklager tiltalte for ingenting – du har intet at anklage ham for. Men det er der satme ingen der skal have at vide. Du vælger selv hvad du vil forsøge at få ham dømt for.</p>	<p style="text-align: center;"><b>Vidne</b></p> <p>Du så ingenting, ingenting overhovedet. Men det betyder vel ikke at han ikke gjorde det. Du har selv meldt dig som vidne så du må hellere finde på noget at bevidne.</p>
<p style="text-align: center;"><b>Forsvarer</b></p> <p>En satans til sag, anklageren er en af de rigtig gode, får altid sin mand dømt. Nu håber du bare at du kan give et godt billede af dig selv trods nederlaget.</p>	<p style="text-align: center;"><b>Tiltalte</b></p> <p>Du har ingenting gjort, men det lader ikke til at bekymre nogen. Du har indset at du bliver nødt til at arbejde med systemet i stedet for at stritte imod, de har jo ingen beviser for noget du ikke har gjort.</p>
<p style="text-align: center;"><b>Tiltalte (og Dommer)</b></p> <p>Du står tiltalt for justitsmord, men heldigvis er du jo selv dommeren, så hvad kan der gå galt?</p>	<p style="text-align: center;"><b>Anklager</b></p> <p>Du anklager tiltalte for justitsmord. Tiltalte har juridisk myrdet ofret. At der garanteret også er tale om bestikkelse gør ikke sagen dårligere! Nu skal de nævenyttige dommere der altid dømmer mod dig fandeme ha'!</p>
<p style="text-align: center;"><b>Forsvarer (og Kommentator)</b></p> <p>Du behøver jo ikke lave ret meget, når anklageren anklager dommeren er dit job nemt. Det var jo den myrdedes skyld at han blev justitsmyrdet, han kunne jo bare have hyret dig som forsvarer. I stedet for at forsvare vil du nok kunne nøjes med at kommentere.</p>	<p style="text-align: center;"><b>Offer (og Dommer)</b></p> <p>Du er død. Juridisk død. Eller offer for et justitsmord. Det er pisse uretfærdigt at du sådan skulle dø. Du har heldigvis magten til fra det juridiske hinsides at dømme dommeren.</p>

<p style="text-align: center;"><b>Anklager (og Meddommer)</b></p> <p>Tiltalte har foregivet rollespilsteoretisk viden.</p> <p>Du er del af et råd nedsat til at afgøre om tiltalte skal dømmes ”videnskabeligt uredelig”.</p> <p>Selvfølgelig er han uredelig, han mener at totaloplevelsen er vigtigere end den enkelte spillers indlevelse.</p>	<p style="text-align: center;"><b>Dommer</b></p> <p>Du er formand i det udvalg der skal afgøre om tiltalte er videnskabeligt uredelig.</p> <p>Du skal kun afgive stemme hvis dine to meddommere er uenige.</p> <p>Og et eller andet ved han da, han brugte lige udtrykket, ”dramaturgiske delelementer i historiens udvikling,” hvad det så end betyder.</p>
<p style="text-align: center;"><b>Forsvarer (og Meddommer)</b></p> <p>Du er en del af et udvalg der skal beslutte om tiltalte skal dømmes videnskabeligt uredelig for at foregive rollespilsteoretisk viden.</p> <p>Hvorvidt vedkommende ved noget eller ej er irrelevant, da der endnu ikke eksisterer en formel vidensbase er vi ude af stand til at dømme uredelighed.</p>	<p style="text-align: center;"><b>Tiltalte</b></p> <p>Du forsøgte jo bare at imponere eliten, det er jo ikke som om du har skadet nogen, højst de stakler der har spillet dine ting.</p> <p>Men de sagde jo selv ja tak.</p>
<p style="text-align: center;"><b>Anklager</b></p> <p>Din klient har opfundet det at sætte ord sammen til sætninger.</p> <p>Du kræver at tiltalte enten trækker sin bog tilbage eller betaler royalties til din klient.</p> <p>Han kunne jo bare selv havde taget patent hvis han fandt på det før din klient.</p>	<p style="text-align: center;"><b>Anklager</b></p> <p>Din klient har opfundet det at sætte ord sammen til sætninger.</p> <p>Det har folk godt nok gjort et stykke tid, men han var den første der var klog nok til at tage patent.</p>
<p style="text-align: center;"><b>Tiltalte</b></p> <p>Du har bare skrevet en bog, hvad er det imod hvad alle de store gør hver dag?</p> <p>Du ville bare gerne anvende alt det fine de har opfundet på en ny måde, det er ikke fordi du ikke under dem deres.</p>	<p style="text-align: center;"><b>Anklager</b></p> <p>Din klient har patent på tegn, alle tegn, komma, kolon, semikolon, tankestreger i særdeleshed.</p> <p>Du afkræver tiltalte en afgift per anvendt tegn i hans bog.</p>

<p style="text-align: center;"><b>Anklager</b></p> <p>Du anklager tiltalte for at have levet et liv i borgerlighed, ikke at have levet livet fuldt ud og desuden ignoreret andre problemer end hans egne.</p>	<p style="text-align: center;"><b>Anklager</b></p> <p>Du anklager forsvareren for ikke at have handlet, for det ikke at handle er også en handling!</p> <p>Der er mennesker der går til fordi du er inaktiv. Gør noget!</p>
<p style="text-align: center;"><b>Tiltalte</b></p> <p>Du lever et godt liv, har aldrig haft grund til at klage – eller begå noget som helst kriminelt (ud over da du fik lagt stuegulv).</p>	<p style="text-align: center;"><b>Forsvarer</b></p> <p>Man kan jo ikke stå til ansvar for alting. Der må da virkelig være en grænse for hvad vi som retssystem kan tage os af. Desuden: Hvad med jer selv?</p>
<p style="text-align: center;"><b>Anklager</b></p> <p>Du anklager alle for at dømme mennesket. (Noget ellers kun Vorherre kan.)</p>	<p style="text-align: center;"><b>Anklager</b></p> <p>Du anklager alle for at dømme mennesket. (Noget ellers kun Vorherre kan.)</p>
<p style="text-align: center;"><b>Anklager</b></p> <p>Du anklager alle for at dømme mennesket. (Noget ellers kun Vorherre kan.)</p>	<p style="text-align: center;"><b>Anklager</b></p> <p>Du anklager alle for at dømme mennesket. (Noget ellers kun Vorherre kan.)</p>

<p style="text-align: center;"><b>Forsvarer</b></p> <p>Du hader, hader, hader din klient!  Du vil for alt i verden have ham dømt!  Om så det skal koste dig dit job.</p>	<p style="text-align: center;"><b>Anklager</b></p> <p>Du vælger selv hvem du anklager og for hvad.  (Noget der endnu ikke har været oppe at vende selvfølgelig.)</p>
<p style="text-align: center;"><b>Vidne</b></p> <p>Du bestemmer selv hvad du så.  Eneste retningslinie er at det berørte dig dybt.  Du er emotionelt i laser over hvad du så.  (Men det er ikke løgn, det er dig spilleren der selv bestemmer, ikke din rolle.)</p>	<p style="text-align: center;"><b>Tiltalte</b></p> <p>Du er skyldig!</p> <p>Du ved du er skyldig, men du er ikke længere sikker på hvad tiltalen lød, det har du glemt.  Men du kan huske at du var skyldig.  Spørgsmålet er nu om du skal prøve at blive frikendt alligevel.</p>
<p style="text-align: center;"><b>Forsvarer (Tiltalt?)</b></p> <p>Du har en fornemmelse af at det i virkeligheden ikke er dig der er forsvarer.  Du er næsten helt sikker på at du i virkeligheden er tiltalt.</p>	<p style="text-align: center;"><b>Anklager</b></p> <p>Du ville ønske du var dommer, bare dømme uden tanke for at argumentere eller noget.  Tænk at være dommer – retfærdig.</p>
<p style="text-align: center;"><b>Tilskuer</b></p> <p>Du er den skyldige, men det er der ingen der ved.  Du sidder blandt tilskuerne og lytter med.  Tænk højt!</p>	<p style="text-align: center;"><b>Vidne (Betjent)</b></p> <p>Du anholdt den tiltalte, plantede beviserne på ham og fik ham buret godt og grundigt inde.  Han fortjente det, han var et dumt svin!  Men nu må de åndssvage jurister for Guds skyld ikke opdage noget.</p>
<p style="text-align: center;"><b>Anklager</b></p> <p>Du anklager den tiltalte for at tage mod bestikkelse, men samtidig har du modtaget bestikkelse for at føre sagen så dårligt du kan.</p>	<p style="text-align: center;"><b>Tiltalte (Dommer)</b></p> <p>Du er slet ikke tiltalte, det er anklageren.  Han ved det ikke endnu og du vil lade ham fremføre argumentet for sin egen dom før du dømmer ham.</p>

<p style="text-align: center;"><b>Anklager</b></p> <p>Du anklager tiltalte for mened (at lyve i retten). Samtidig er du nødt til at overbevise dommer og jury om at de ikke kan stole på et eneste ord som tiltalte siger i forsvar.</p>	<p style="text-align: center;"><b>Anklager</b></p> <p>Du anklager tiltalte for en forbrydelse du selv bestemmer karakteren af. Du ved at tiltalte er uskyldig. Du har jo selv digtet sagen.</p>
<p style="text-align: center;"><b>Anklager</b></p> <p>Du er hævnneren! Du udligner al den uretfærdighed der er i verden. Forbrydere frygter dig. De gode og retfærdige hylder dig. Digt selv en anklage.</p>	<p style="text-align: center;"><b>Anklager</b></p> <p>Find selv på en anklage. Du tror selv at anklagen er god nok. Du tror også at dommeren er købt. Du bliver nødt til bare at gøre en god figur da du ikke kan vinde.</p>
<p style="text-align: center;"><b>Forsvarer</b></p> <p>Du forsvarer din klient imod anklager af ren økonomisk art. Du vil derfor kunne vinde sagen ved talmagi. Du har styr på alle dine bilag og venter bare på et udspil fra anklageren.</p>	<p style="text-align: center;"><b>Forsvarer og Tiltalte</b></p> <p>Du fører din egen sag. Du er ligeglad med at de synes du er til grin bare fordi du ikke kan de fine ord. Måske er du ikke vildt klog, men du har jo ikke gjort noget så det går jo nok.</p>
<p style="text-align: center;"><b>Vidne</b></p> <p>Du er købt og betalt. Giv anklageren ret i alt hvad han siger. Men husk at dommeren ikke må lægge mærke til noget. Og så er han da egentlig et dumt svin den anklager.</p>	<p style="text-align: center;"><b>Tiltalte</b></p> <p>Du ved du er uskyldig, men du har fået en masse penge for at erklære dig skyldig uanset hvad. Du skal bare sørge for at overbevise dommeren om at du ikke digter.</p>
<p style="text-align: center;"><b>Tiltalte</b></p> <p>Du blev lokket herind. Du fik at vide du skulle vidne. Måske er det en ny måde at afgive vidneforklaring på. Men du tror nu at du pludselig er tiltalt.</p>	<p style="text-align: center;"><b>Jury</b></p> <p>Du er juryen. Du er den eneste der er hævet over det hele. Til gengæld forstår du ikke sproget. Er det polsk?</p>